

IN CONFERENCE WITH FOREIGN AMBASSADORS, BOLSONARO INSISTS ON LIES TO ATTACK BRAZIL'S ELECTORAL SYSTEM

In a meeting on Monday (18), the president used an unfinished Federal Police investigation to question reliability of Superior Electoral Court (TSE)

By Bruno Nomura, Maiquel Rosauero and Nathália Afonso

Edition: Chico Marés and Maurício Moraes

Texto original em português produzido pela Agência Lupa na página 6

On Monday (18), in a meeting with foreign ambassadors at *Palácio da Alvorada*, President Jair Bolsonaro once more attacked the Brazilian electoral system. During 46 minutes, he questioned the safety of the process conduct by the Superior Electoral Court (TSE). As basis for his allegations, Mr. Bolsonaro used an unfinished Federal Police investigation into a 2018 hacker attack. He also, once more, criticized Supreme Court (STF) Justices Edson Fachin and Alexandre de Moraes, respectively TSE president and vice-president, and Justice Luís Roberto Barroso, the TSE president until last February.

[Lupa, a fact checking platform](#), verified declarations made by President Bolsonaro during the meeting, broadcast live on *TV Brasil*. The president's press office was contacted for comment, but did not respond. Results follow:

“[...] a Federal Police investigation opened after the second round of the 2018 election, when a hacker said there had been fraud on the occasion of the elections.”

Jair Bolsonaro (PL party) on July 18, 2022, speaking with ambassadors at Palácio da Alvorada, in Brasília

I FALSE

Investigation into unauthorized access to TSE's internal systems began with a news story run by *Tecmundo* website, which later led the Court to forward a *notícia crimis* to the Federal Police.

An alleged hacker told *Tecmundo* that he, indeed, had obtained privileged and confidential information, such as e-mails and access credentials. “I had access to the internal network (intranet) and, for several months, I kept exploring the network, even gaining entry to several different TSE machines, seeking to understand functions of the voting system”, wrote the source. However, at no point in the news story did the hacker admit to having committed fraud in that year's elections.

Access to the mentioned systems does not constitute access to the polls on voting day. Electronic voting machines do not have internet ports and, therefore, cannot be accessed internally by TSE systems.

“According to the TSE, the hackers spent eight months inside TSE computers. (...) It is stated, throughout the inquiry, that they could change candidates’ names, take votes from one and transfer them to others.”

Jair Bolsonaro on July 18, 2022, speaking with ambassadors at Palácio da Alvorada, in Brasília

I FALSE

A Federal Police investigation leaked by President Bolsonaro in August 2021 recognizes unauthorized access to TSE internal networks in 2018, but does not mention that hackers could change candidates’ names, transfer votes or tamper with the source code used in that years’ polls.

The *notícia crimis* signed by then TSE Secretary of Information Technology, Giuseppe Janino, which led to the Federal Police investigation, rules out the possibility of hackers interfering with polling data. “Access credentials to servers used by Gedai-UE can allow someone inside the Electoral Justice intranet to copy data of voters and candidates that feed the polls, but without the ability to tamper with them,” Janino wrote.

In a statement published last year, the TSE denied that the episode jeopardized the integrity of the 2018 elections. “That is because the source code of software used undergoes successive verifications and tests, which are able to identify any alteration or manipulation. Nothing out of the ordinary happened,” the TSE declared.

Electronic voting machines do not have internet ports and cannot be altered remotely, even if someone invades the TSE systems during voting.

“The Federal Police asked for the logs, (...), but seven months later, according to documents I have with me, the TSE reported that the logs had been deleted”

Jair Bolsonaro on July 18, 2022, speaking with ambassadors at Palácio da Alvorada, in Brasília

I EXAGGERATED

Federal Police records regarding the 2018 hacker attack show that only part of the logs requested were deleted - the digital records automatically generated by computer software (page 83 of Federal police report). In a reply to police sent on June 10, 2019, TSE Infrastructure Coordinator, Cristiano Moreira Andrade, states that, due to maintenance, Global IP, the company concerned, reinstalled the service without storing this data — which was therefore deleted.

In other inquiry excerpts, however, the TSE provided Federal Police with other logs requested. On November 16, 2018, then TSE Secretary of Information Technology, Giuseppe Janino, forwarded VPN (private network) access logs of the Regional Electoral Court of Paraíba (page 18 of Federal police report). On December 3 of that same year, the TSE shared action logs belonging to the Infrastructure Coordinator Cristiano Andrade, the substitute judge Sérgio Banhos and the then Coordinator of the Electronic Voting Section Rodrigo Coimbra (page 19 of Federal police report).

A document sent by the TSE, in which there are hackers’ access logs to the system, was also attached. The information is available in a detailed account of invasion incidents listed by the Court itself (pages 29

to 39 of Federal police report), which motivated the request to the Federal Police to open an investigation.

“The secretary categorically attests that the attacker gained control of usernames and passwords, which allow the alteration of parties and candidates data, even their deletion in the context of the electoral process.”

Jair Bolsonaro on July 18, 2022, speaking with ambassadors at Palácio da Alvorada, in Brasília

I EXAGGERATED

In the *noticia crimis* signed by Janino, which led to the Federal Police investigation, then TSE Secretary of Information Technology states that the hackers had access, among other mentioned data, to “passwords for the formalization of Candidacies and Electoral Advertising Time systems” used in the supplementary election held in Aperibé (RJ) in 2018.

He explains that the aforementioned passwords would, in fact, allow the “alteration of data on parties and candidates (even their exclusion)” — highlighting, however, the potential to affect only the election in Aperibé, not that year’s national election.

“By disclosing it, Justice Alexandre de Moraes opens an inquiry to investigate me regarding the leak”

Jair Bolsonaro on July 18, 2022, speaking with ambassadors at Palácio da Alvorada, in Brasília

I TRUE

In August 2021, Supreme Court Justice Alexandre de Moraes opened an inquiry to investigate President Jair Bolsonaro for an alleged leak of confidential information. Moraes’ decision was motivated by a *noticia crimis* by the TSE.

“On four occasions, Brazilian Parliament, with my participation in all of them, approved the printed vote alongside the electronic voting machine, with no manual contact of the voter with the vote, and the Supreme Court declared it was unconstitutional.”

Jair Bolsonaro on July 18, 2022, speaking with ambassadors at Palácio da Alvorada, in Brasília

I EXAGGERATED

The printed vote was approved by the National Congress on three occasions. In two of them, the Supreme Court intervened and determined the measure should not be carried out. On the third occasion, Congress itself overturned the law after tests revealed problems with verification.

In 2002 Congress approved, and at the time President Fernando Henrique Cardoso (from PSDB party) sanctioned, Law No. 10.408/2002, which instituted printed votes in line with the one described by President Bolsonaro. The novelty was tested in that year’s elections, in 150 municipalities, covering 7.128.233 voters.

According to the TSE, tests were not successful. Technical implementation resulted in the ballot box being more vulnerable to attacks. Mechanical failures disrupted the progress of voting and allowed for breaches of voter secrecy. Senator Eduardo Azeredo (from PSDB party for Minas Gerais state) presented a bill revoking the measure, which was approved by Congress and, in October 2003, was sanctioned by then President Luiz Inácio Lula da Silva (PT party) as Law No. 10.740/2003.

In 2009, the topic was again debated and approved by Congress, within the scope of the mini-electoral reform (Law No. 12.034/2009), and then President Lula sanctioned the article. The Supreme Court suspended the article's validity for 2010 elections and, later, ruled this part of the law unconstitutional.

In 2015, once again, the printed vote was included in a political reform bill, turned into Law nº 13.165/2015. This time, then President Dilma Rousseff (from PT party) vetoed the device. Congress overrode the veto, but, again, the Supreme Court understood that the change would be unconstitutional.

Finally, in 2019, the printed vote was presented as a constitutional amendment (PEC 135/2019). Bolsonaro was already president at the time. The proposal was rejected in 2021.

“Barroso, in the United States, gives the lecture ‘How to get rid of a president’”

Jair Bolsonaro on July 18, 2022, speaking with ambassadors at Palácio da Alvorada, in Brasília

I FALSE

Supreme Court Justice Luís Roberto Barroso did not give the lecture “How to get rid of a president”. On February 19, at the University of Texas, he gave the lecture “Authoritarian Populism, Democratic Resistance and the Role of the Supreme Courts”.

The students who organized the event called the activity “Ditching a President: Constitutional Design of the Executive Branch in Latin America”.

In a statement released this Monday (18), the Supreme Court reported that “themes such as separation of powers, presidentialism, the role of the courts and impeachment were discussed at the event” declaring that “none of the speakers even touched on the topic of possible impeachment of the current Brazilian president”.

“It is not the Superior Electoral Court that counts the votes. It is an outsourced company.”

Jair Bolsonaro (PL), on July 18, 2022, speaking during a meeting with ambassadors at Palácio da Alvorada, in Brasília

I FALSE

Vote counting is done individually in each ballot box, and printed before the tallying process. There is no record of discrepancy between results printed at the ballot box with bulletins released by the TSE, although in 2020, some candidates made false allegations – for example, comparing the printed bulletin of one polling place with the online bulletin of another — and used these to attack Electoral Court.

According to a note published in November 2020 by the TSE, vote processing is carried out by two supercomputers provided by the American technology company Oracle. The computers are controlled by Electoral Court staff. The equipment is located in a TSE safe room protected against human and natural actions.

The statement also affirms that Oracle is contracted by TSE to provide other services — for a fee — such as providing database software, in addition to product support and updating. The company has provided services to the Court since 1996, when Brazil held its first election with an electronic voting system.

“The TSE itself says that, in 2018, numbers may have been altered”

Jair Bolsonaro on July 18, 2022, speaking with ambassadors at Palácio da Alvorada, in Brasília

FALSE

TSE has published declarations that there was no fraud during 2018 elections. With no evidence, at other times, President Jair Bolsonaro has stated that the Court admitted election irregularities in the course of investigation by the Federal Police. However the TSE has explained that the purpose of the inquiry was to investigate undue access to specific data that do not pose a risk to electoral integrity.

“The TSE forwarded to the Federal Police necessary information for investigating the facts and provided the available information. Investigations are carried out confidentially and no evidence of fraud has ever been communicated to the TSE”, the Court declared.

EM REUNIÃO COM EMBAIXADORES, BOLSONARO INSISTE EM MENTIRAS PARA ATACAR SISTEMA ELEITORAL

Em encontro realizado nesta segunda-feira (18), presidente questionou confiabilidade do processo conduzido pelo TSE a partir de inquérito não concluído da Polícia Federal

Por Bruno Nomura, Maiquel Rosauo e Nathália Afonso

Edição: Chico Marés e Maurício Moraes

O presidente Jair Bolsonaro (PL) voltou a atacar o sistema eleitoral brasileiro nesta segunda-feira (18) em reunião com embaixadores no Palácio da Alvorada. Durante 46 minutos, ele colocou em dúvida a segurança do processo conduzido pelo Tribunal Superior Eleitoral (TSE). O chefe do Executivo usou como base das alegações um inquérito ainda não concluído da Polícia Federal sobre um ataque hacker ocorrido em 2018. Também voltou a criticar os ministros do Supremo Tribunal Federal (STF) Edson Fachin e Alexandre de Moraes, que ocupam a presidência e a vice-presidência do TSE, respectivamente, e Luís Roberto Barroso, que foi presidente da Corte até fevereiro.

A Lupa checou algumas das frases ditas por Bolsonaro durante o encontro, que foi transmitido ao vivo pela TV Brasil. A assessoria de imprensa do presidente foi procurada, mas não se manifestou até a publicação desta checagem. Veja, a seguir, o resultado:

“[...] inquérito da Polícia Federal que foi aberto após o segundo turno das eleições de 2018, onde um hacker falou que tinha havido fraude por ocasião das eleições.”

Jair Bolsonaro (PL), em pronunciamento durante reunião com embaixadores no Palácio da Alvorada, em Brasília, no dia 18 de julho de 2022

I FALSO

A apuração sobre os acessos não autorizados a sistemas internos do TSE teve início com uma reportagem do portal *Tecmundo* que, posteriormente, levou à notícia-crime encaminhada à PF pelo tribunal.

Um dos supostos hackers afirmou ao *Tecmundo* que, de fato, obteve informações privilegiadas e confidenciais, como troca de e-mails e credenciais de acesso. “Tive acesso à rede interna (intranet) e, por vários meses, fiquei explorando a rede, inclusive entrando em diversas máquinas diferentes do TSE, em busca de compreender o funcionamento dos sistemas de votação”, escreveu a fonte. No entanto, em nenhum momento da reportagem o hacker assume a autoria de qualquer fraude nas eleições daquele ano.

É importante pontuar que o acesso a esses sistemas não configura acesso às urnas no dia da votação, visto que as máquinas não têm porta de internet e, portanto, não podem ser acessadas internamente pelos sistemas do TSE.

“Segundo o TSE, os hackers ficaram oito meses dentro dos computadores do TSE. (...) E diz ao longo do inquérito que eles poderiam alterar nomes de candidatos, tirar votos de um e transferir para outros.”

Jair Bolsonaro (PL), em pronunciamento durante reunião com embaixadores no Palácio da Alvorada, em Brasília, no dia 18 de julho de 2022

I FALSO

O inquérito da Polícia Federal vazado por Bolsonaro em agosto de 2021 reconhece acessos não autorizados às redes internas do TSE em 2018, mas não menciona que os hackers teriam alterado nomes de candidatos, transferido votos ou produzido qualquer forma de adulteração do código-fonte utilizado nas urnas daquele ano.

A notícia-crime assinada pelo então secretário de Tecnologia da Informação do TSE, Giuseppe Janino, que deu origem à investigação da PF, também afasta a possibilidade de adulteração de dados das urnas pelos hackers. “As credenciais de acesso aos servidores usadas pelo Gedai-UE podem permitir que alguém dentro da intranet da Justiça Eleitoral consiga copiar os dados de eleitores e candidatos que alimentam as urnas, mas sem a capacidade de adulterá-los”, escreveu Janino.

Em nota publicada no ano passado, o TSE já havia negado que o episódio tenha ocasionado riscos à integridade das eleições de 2018. “Isso porque o código-fonte dos programas utilizados passa por sucessivas verificações e testes, aptos a identificar qualquer alteração ou manipulação. Nada de anormal ocorreu”, declarou na ocasião.

É importante pontuar que as urnas eletrônicas não têm portas de internet e não podem ser alteradas de forma remota, mesmo que alguém invada os sistemas do TSE durante a votação.

“A Polícia Federal pediu os logs, (...), mas sete meses depois, segundo documentos comigo, o TSE informou que os logs haviam sido apagados”

Jair Bolsonaro (PL), em pronunciamento durante reunião com embaixadores no Palácio da Alvorada, em Brasília, no dia 18 de julho de 2022

I EXAGERADO

Os autos do inquérito da Polícia Federal sobre o ataque hacker ocorrido em 2018 mostram que foi apagada apenas uma parte dos logs solicitados ao TSE, ou seja, dos registros digitais gerados automaticamente por programas de computador (pág. 83). Em resposta enviada no dia 10 de junho de 2019, o coordenador de infraestrutura do TSE, Cristiano Moreira Andrade, afirma que, por conta de uma manutenção para solucionar travamentos, a Global IP, empresa responsável, fez uma reinstalação no serviço de gerência sem se preocupar em armazenar esses dados — que, portanto, acabaram deletados.

Em outros trechos do inquérito, no entanto, o TSE forneceu outros tipos de logs solicitados à Polícia Federal. Em 16 de novembro de 2018, o então secretário de tecnologia da informação, Giuseppe Janino, encaminhou logs de acesso à VPN (rede privada) do Tribunal Regional Eleitoral da Paraíba (pág. 18). Já em

3 de dezembro daquele ano, o TSE encaminhou os logs de ações do coordenador de infraestrutura Cristiano Andrade, do ministro substituto Sérgio Banhos e do então coordenador da seção de voto informatizado Rodrigo Coimbra (pág. 19).

Além disso, foi anexado um documento enviado pelo TSE em que aparecem logs de acesso dos hackers ao sistema. As informações estão disponíveis no relato detalhado dos incidentes de invasão listados pelo próprio tribunal (págs. 29 a 39), que motivaram o pedido de abertura de investigação à Polícia Federal.

“O senhor secretário atesta categoricamente que o invasor obteve domínio sobre usuários e senhas, que permitem a alteração de dados de partidos e candidatos, até mesmo a sua exclusão no contexto do processo eleitoral.”

Jair Bolsonaro (PL), em pronunciamento durante reunião com embaixadores no Palácio da Alvorada, em Brasília, no dia 18 de julho de 2022

I EXAGERADO

Na notícia-crime assinada por Janino, que deu origem à investigação da PF, o então secretário de Tecnologia da Informação do TSE afirma que os hackers tiveram acesso, entre outros dados citados, às “senhas para oficialização dos sistemas Candidaturas e Horário Eleitoral” utilizadas na eleição suplementar realizada em Aperibé (RJ) em 2018.

Mais adiante, ele explica que as mencionadas chaves permitiriam, de fato, “alteração de dados de partidos e candidatos (até mesmo a sua exclusão)” — ressaltando, contudo, o potencial para afetar apenas a eleição em Aperibé, e não as eleições gerais ocorridas naquele ano.

“Ao divulgar, o ministro Alexandre de Moraes abre um inquérito para me investigar sobre vazamento”

Jair Bolsonaro (PL), em pronunciamento durante reunião com embaixadores no Palácio da Alvorada, em Brasília, no dia 18 de julho de 2022

I VERDADEIRO

Em agosto de 2021, o ministro do STF Alexandre de Moraes abriu um inquérito para investigar o presidente Jair Bolsonaro por um suposto vazamento de informações sigilosas. A decisão de Moraes foi motivada por notícia-crime enviada pelo TSE.

“Por quatro vezes o parlamento brasileiro, com a minha participação em todas elas, nós aprovamos o voto impresso ao lado da urna eletrônica, sem contato manual do eleitor com o voto, e o Supremo Tribunal Federal disse que era inconstitucional.”

Jair Bolsonaro (PL), em pronunciamento durante reunião com embaixadores no Palácio da Alvorada, em Brasília, no dia 18 de julho de 2022

I EXAGERADO

O voto impresso foi aprovado pelo Congresso em três ocasiões. Em duas delas, o STF interveio e determinou que essa medida não fosse realizada. Na outra, a lei foi derrubada pelo próprio Congresso após realização de testes que mostraram problemas nesse sistema de apuração.

Em 2002, o Congresso aprovou e o então presidente Fernando Henrique Cardoso (PSDB) sancionou a Lei nº 10.408/2002, que instituía a impressão de votos nos moldes descritos por Bolsonaro. A novidade foi testada no pleito daquele mesmo ano em 150 municípios, cobrindo 7.128.233 de eleitores.

Segundo o TSE, os testes não foram bem sucedidos: as implementações técnicas deixaram a urna mais vulnerável a ataques e falhas mecânicas das impressoras atrapalharam o andamento da votação e possibilitaram quebra do sigilo de voto. O senador Eduardo Azeredo (PSDB-MG) apresentou um projeto de lei revogando a medida, que foi aprovado pelo Congresso e sancionado pelo então presidente Luiz Inácio Lula da Silva (PT) em outubro de 2003, como Lei nº 10.740/2003.

Em 2009, o tema voltou a ser debatido e aprovado pelo Congresso, no âmbito da minirreforma eleitoral (Lei nº 12.034/2009), e Lula sancionou o artigo. O STF suspendeu a vigência do artigo para as eleições de 2010 e, posteriormente, considerou esse trecho da lei inconstitucional.

Em 2015, mais uma vez, o voto impresso foi incluído em um projeto de reforma política, na Lei nº 13.165/2015. Dessa vez, Dilma Rousseff (PT), então presidente, vetou o dispositivo. O Congresso derrubou o veto, mas, novamente, o STF entendeu que a mudança seria inconstitucional.

Por fim, em 2019, o voto impresso foi apresentado como proposta de emenda à Constituição (PEC 135/2019) — à época, Bolsonaro já era presidente. A proposta foi rejeitada em 2021.

—

“O Barroso, nos Estados Unidos, faz uma palestra ‘Como se livrar de um presidente’”

Jair Bolsonaro (PL), em pronunciamento durante reunião com embaixadores no Palácio da Alvorada, em Brasília, no dia 18 de julho de 2022

I FALSO

O ministro do STF Luís Roberto Barroso não ministrou a palestra “Como se livrar de um presidente”. Em 19 de fevereiro, na Universidade do Texas, ele ministrou a palestra “Populismo Autoritário, Resistência Democrática e Papel das Supremas Cortes”.

Os estudantes que organizam o evento chamam a atividade de “Ditching a President: Constitutional Design of the Executive Branch in Latin America” (“Afastando um Presidente: Desenho Constitucional do Poder Executivo na América Latina”).

Em nota divulgada na noite desta segunda-feira (18), o STF informou que “no evento foram discutidos temas como separação de Poderes, semipresidencialismo, papel dos tribunais e impeachment” e “nenhum dos expositores sequer tocou no tema de eventual impeachment do atual presidente do Brasil”.

—

“Não é o Tribunal Superior Eleitoral que conta os votos. É uma empresa terceirizada.”

Jair Bolsonaro (PL), em pronunciamento durante reunião com embaixadores no Palácio da Alvorada, em Brasília, no dia 18 de julho de 2022

I FALSO

A contagem de votos é feita individualmente em cada urna, e impressa antes do processo de totalização. Não há nenhum registro de discrepância entre os resultados impressos na urna com os boletins disponibilizados pelo TSE em seu site, embora, em 2020, alguns candidatos tenham feito consultas equivocadas — como, por exemplo, comparar o boletim impresso de uma sessão com o boletim online de outra — e usado isso para atacar a Justiça Eleitoral.

Segundo nota publicada pelo TSE em novembro de 2020, o processamento dos votos é realizado por dois supercomputadores cedidos pela empresa norte-americana de tecnologia Oracle. No entanto, quem controla as máquinas é a equipe do tribunal. Os equipamentos estão localizados em uma sala-cofre do TSE protegida contra ações humanas e da natureza.

A Oracle é contratada pelo TSE para prestar outros serviços — pagos — como o fornecimento de softwares de banco de dados, além do suporte e atualização de produtos, informou a nota. A empresa fornece serviços para o tribunal desde 1996, quando foi realizada a primeira eleição com sistema de votação eletrônica no Brasil.

“O próprio TSE diz que em 2018 números podem ter sido alterados”

Jair Bolsonaro (PL), em pronunciamento durante reunião com embaixadores no Palácio da Alvorada, em Brasília, no dia 18 de julho de 2022

I FALSO

O TSE já publicou notas afirmando que não houve fraude durante as eleições de 2018. Mesmo sem provas, o presidente Jair Bolsonaro já afirmou em outros momentos que o tribunal teria admitido irregularidades no pleito em inquérito da Polícia Federal. Contudo, o TSE já explicou que o objetivo da investigação era averiguar o acesso indevido a alguns dados que não representam risco à integridade das eleições.

“O próprio TSE encaminhou à Polícia Federal as informações necessárias à apuração dos fatos e prestou as informações disponíveis. A investigação corre de forma sigilosa e nunca se comunicou ao TSE qualquer elemento indicativo de fraude”, disse o TSE, em nota.